**Информация**

О заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов при Администрации городского округа город Рыбинск от 16 июня 2024 года

**Присутствовали**: Председатель комиссии, 4 членов комиссии, секретарь комиссии.

**Повестка дня**:

Рассмотрение уведомление директора муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы (далее – МОУ СОШ №) - о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных (служебных) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

09.06.2023 в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов при Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области (далее – комиссия) поступило уведомление директора МОУ СОШ о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а именно: с июля 2023 года она планирует принять на работу на летний период, на должность дворника свою дочь 2005 г.р.

Согласно трудовому договору от 2012 № 115-д уведомитель назначена на должность руководителя муниципального образовательного учреждения МОУ СОШ №

В соответствии с трудовым договором руководитель МОУ СОШ № является единоличным исполнительным органом учреждения, осуществляющим текущее руководство его деятельностью.

Руководитель имеет право на:

- распределение обязанностей между своими заместителями, а в случае необходимости передачу им части своих полномочий в установленном порядке;

- утверждение в установленном порядке структуры и штатного расписания учреждения, принятие локальных нормативных актов;

- поощрение работников учреждения и т.д.

Директор обязан:

- обеспечивать эффективную деятельность учреждения, организацию административно-хозяйственной, финансовой и иной деятельности учреждения и т.д.

Дворник МОУ СОШ № в соответствии с должностной инструкцией подчиняется непосредственно заместителю директора заместителю директора по административно – хозяйственной работе.

Дворник в соответствии с трудовой функцией осуществляет работы:

- по уборке твердых покрытий территории в летних условиях;

- по уборке твердых покрытий территории школы в летних условиях;

- сопутствующие работы в технических помещениях школы и т.п.

Таким образом, в соответствии с представленными документами дворник МОУ СОШ № не находится в прямом подчинении директору МОУ СОШ №.

Также, в своём уведомлении директор МОУ СОШ № указывает, что в руководимом ею образовательном учреждении создана комиссия по оказанию материальной помощи и премированию сотрудников МОУ СОШ №. В полномочия комиссии входит согласование приказов на премирование сотрудников школы: списочного состава и сумм премирования.

распределению стимулирующих выплат работникам СОШ № 6 и вопросы премирования сотрудников коллегиально решаются на заседании комиссии.

Вместе с тем, учитывая, что директор МОУ СОШ имеет право распоряжаться денежными средствами учреждения, поощрять работников учреждения, издавать приказы и распоряжения обязательные для всех и т.п., существует вероятность возникновения конфликта интересов между директором МОУ СОШ № и дворником МОУ СОШ №

**По итогам заседания комиссии принято решение:**

1. Признать, что директор МОУ СОШ №, своевременно исполнила требования к служебному поведению, предусмотренные п. 2 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», уведомив работодателя о возможном конфликте интересов, как только ей стало известно.
2. Рекомендовать директору МОУ СОШ № принять, предусмотренные действующим законодательством меры, направленные на предотвращение или урегулирование конфликта интересов:

- не допускать прямого подчинения дворника МОУ СОШ № директору МОУ СОШ № 3.

- премиальные выплаты дворнику (дочери директора МОУ СОШ №) осуществлять через коллегиальные решения комиссии по оказанию материальной помощи и премированию сотрудников МОУ СОШ №. Оформлять протоколы комиссии.

3. Рекомендовать работодателю (ДО Р.А. Брядовая) обеспечить контроль за неукоснительным исполнением руководителем подведомственного муниципального учреждения требований антикоррупционного законодательства.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 6; «Воздержались» - 0; «Против» - 0.